



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MARAMUREȘ**  
**ORAȘUL TĂUȚII-MĂGHERĂUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**Nr. 5838/02.05.2023**

**Proces-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al Orașului Tăuții-Măgherăuș  
din data de 28.04.2023**

Ședința ordinară este convocată de Primarul orașului Tăuții Măgherăuș prin Dispoziția nr. 145 din 20 aprilie 2023 publicată pe site-ul instituției.

Lucrările ședinței sunt conduse de către președintele de ședință - consilier, Pop Călin Dumitru.

La ședință participă: Primarul Orașului Tăuții-Măgherăuș, dl. Marinescu Dumitru și Secretarul general, dl. Bîndilă Călin-Ioan.

Președintele de ședință face prezența. Sunt prezenți 14 consilieri locali și delegatul sătesc dl. Pop Daniel-Vlăduț, consilierul Cadar Cristian - absent .

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi.

**Vot în unanimitate.**

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

**Vot în unanimitate.**

**Se trece la ordinea de zi.**

- 1. Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.***

Avizul comisiilor de specialitate: Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 -aviz favorabil, comisia 3-aviz favorabil

***Președinte de ședință:***

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

2. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

Avizul comisiilor de specialitate: Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 -aviz favorabil, comisia 3- aviz favorabil

**Președinte de ședință:**

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

3. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

Avizul comisiilor de specialitate: Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3- aviz favorabil .

**Președinte de ședință:**Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

4. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

Avizul comisiilor de specialitate: Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 -aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil.

**Președinte de ședință:**Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

5. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

Avizul comisiilor de specialitate: Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 -aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

**Președinte de ședință:** Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

6. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului .*

Avizul comisiilor de specialitate: Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 -aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

**Președinte de ședință:**Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

7. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

*Avizul comisiilor de specialitate:* Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

*Președinte de ședință:*Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

8. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

*Avizul comisiilor de specialitate:* Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

*Președinte de ședință:* Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

9. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

*Avizul comisiilor de specialitate:* Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

*Președinte de ședință:* Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

10. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

*Avizul comisiilor de specialitate:* Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

*Președinte de ședință:*Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate.**

11. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

*Avizul comisiilor de specialitate:* Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

*Președinte de ședință:*Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate**

12. *Proiect privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate și a documentației de atribuire pentru vânzarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a orașului.*

*Avizul comisiilor de specialitate:* Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

**Consilier Gaie Marin:** Menționăm că aceste 12 proiecte sunt pentru str. 51, pe Arena, pt. că cine urmărește nu înțelege ce vindem.

**Primar:** Este vorba despre documentația care a fost aprobată inițial prin care cetățenii de pe str. 51 au în spatele proprietății câte o suprafață mică de teren și pt. a-și putea rezolva problema juridică a proprietăților pe care le dețin, am inițiat acest proiect de hotărâre. Este vorba despre aceste terenuri și la solicitarea lor, noi le scoatem la vânzare pentru a rezolva această problemă.

**Consilier Gaie Marin:** Să menționăm că dânșii le folosesc și nu au fost întabulate.

**Președinte de ședință:** Proiectele 1-12 sunt cele expuse anterior despre care s-a discutat, unde au fost identificate suprafețe mici de teren 1, 2 sau 3 ari de teren .

**Președinte de ședință:** Supunem la vot acest Proiect de hotărâre. Cine este pentru?

**Votat în unanimitate**

### **13. Proiect cu privire la aprobarea efectuării demersurilor necesare în vederea dezlipirii, în 2 loturi, a unui teren, proprietate privată a Orașului Tăuții-Măgherauș.**

**Președinte de ședință:** Vă rog să prezentați avizele comisiilor de specialitate

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

**Consilier Ardelean Anton:** doresc să adresez câteva întrebări la acest proiect de hotărâre d-lui primar. Din documentația prezentată am constatat că aceasta este incompletă. Vă rog să ne prezentați în ce scop se face această dezlipire din trupul mare, a unei suprafețe de 600 mp, dacă se face în interes public sau în ce scop, că eu nu am înțeles.

**Primar:** Dvs. nu ati înțeles de la începutul acestei discuții. Chestiunea este în felul următor: așa cum bine știți cu toții, este vorba despre terenul pe care l-a primit la schimb dl. Ofrim. Este în spatele unei proprietăți deținute de d-na Puscășan Maria de pe str. 49 care a folosit și folosește acel teren de o viață. A fost anunțată Primăria Tăuții Măgherauș, această doamna și-a manifestat intenția de a cumpăra acel teren. Intre timp, vechea conducere a dezlipit acel teren, nu a mai fost scos la licitație și a fost aprobat acel schimb de teren cu dl. Ofrim. Astăzi, noi încercăm să îndreptăm o eroare, dacă Dvs. o considerați sau nu: să îi dam d-lui Ofrim un teren în altă parte și să o putem ajuta pe d-na Pușcășan Maria să obțină acel teren pe care îl folosește. Despre acest teren este vorba, d-le consilier.

**Consilier Ardelean Anton:** d-le primar Dl. Ofrim a primit în schimb un teren de la Primărie și a fost îndestulat, teren care este fizic acolo, teren pe care el nu l-a folosit, este treaba lui. Noi nu suntem puși aici să facem schimburi de teren din domeniul public, nu îi convine unuia, facem altfel. Mai ales că v-am mai sesizat, este ultima oară când spun, îmi fac datoria morală, terenul pe care l-ati propus la schimb este din pășunea comunală, din pajiști comunale care, au în componență pășuni sau fânețe. Acest teren figurează în registrul pajiștilor comunale și pășunilor la Direcția Agricolă, la Oficiul de Cadastru și trebuie să avem și acordul Prefecturii înainte de a face acest schimb. Mai mult, este interzisă diminuarea indiferent că este pășune în intravilan sau extravilan. Ar fi trebuit să avem la această documentație și atestarea terenului ca domeniu privat/public, nu o avem, așa fi dorit d-le primar, ca sunteți licențiat în drept, să avem un punct de vedere de la Oficiul de Cadastru, de la Prefectură și de la Direcția Agricolă care gestionează pajiștile, este un registru la nivel național cu evidența pajiștilor. Nu așa vrea ca acest consiliu să dea cu subsemnatul, fiindcă este caz penal dacă se diminuează suprafața de pajiști, pășuni și fânețe care aparțin unei entități, unui UAT. Așa vrea să învederez faptul că

normele UE statuează și stipulează clar că nu e voie să se diminueze pajiștile comunale compuse din pășuni și fânețe, după caz.

Aș vrea să vă întreb d-le primar, după discuția avută anul trecut, ati depus la OCPI o cerere și copia DVS. de buletin pt. ca să notați niște nr. de dezlipire a acestei suprafețe?

**Primar:** nu s-a depus.

**Consilier Ardelean Anton:** este depusă, d-le primar. Nu știu dacă Dvs. ati depus-o sau cei din aparatul de specialitate al primariei dar vă informez că este depusă în numele Dvs. o cerere semnată și copia de buletin, motiv pt. care cei de la OCPI au înregistrat solicitarea dar nu au emis CF fiindcă nu a fost depusă toată documentația. Nu vă învinovățesc pe Dvs, Dl. primar este ocupat cu derularea proiectelor europene. Justificarea d-lui secretar am auzit-o în comisia de specialitate.

Mai mult, există și un OUG 34/2013 art. 2 alin 5 în care se stipulează că scoaterea din circuitul agricol a unei suprafețe din pajiști, pășuni, fânețe comunale se face numai după o documentație bine întemeiată și fără a diminua suprafața existentă înregistrată la Direcția Agricolă în registrul național al pajiștilor. Eu vă mulțumesc, despre acest subiect nu mai doresc să spun, consilierii au școală, sunt oameni cu..., nu aș vrea să se întâmple ce s-a întâmplat și în alte părți că până la urmă țap ispășitor iese consiliul, eu v-am spus, sunt cu inima împăcată, de aici, decizia vă aparține.

**Președinte de ședință:** dau cuvântul d-lui primar.

**Primar:** Așa cum am spus inițial, datoria noastră morală și legală este să sprijinim și să ajutăm cetățenii orașului Tăuții Măgherauș, în primul rând. Noi azi îndreptăm niște erori ale trecutului care sunt la un nivel extrem de ridicat în orașul Tăuții Măgherauș.

Au loc discuții în contradictoriu între primar și consilierul Anton Ardelean mediate de președintele de ședință, după care se revine subiect.

**Primar:** Așa cum ați văzut din acea suprafață de teren au fost puse în aplicare și sentințele judecătorești pe care noi, de-a lungul celor 2 ani și jumătate le-am pus în aplicare, fiind puși în posesie cetățenii care au primit aceste Hotărâri Judecătorești.

În numele meu nu a fost depusă nici o cerere la OCPI fiindcă fără HCL nu am putut demara procedura mai departe. Eu azi, nu vin să îndestulez pe nimeni cu nimic, am venit să îndreptăm. Dvs., în cunoștință de cauză, votați cum considerați de cuviință. Da, Dl. Ofrim, la ora asta este îndestulat, este pus în posesie cu suprafața de teren care a solicitat-o și d-na Puscasan Maria. Eu nu vreau să vă creez Dvs. probleme penale așa cum se insinuează aici, avem viza de legalitate a d-lui secretar pe HCL, care nu cred că ar fi vizat vreun HCL ilegal, ba mai mult, după aprobarea sau nu a acestui HCL, aceasta va fi comunicată Instituției Prefectului care va verifica legalitatea. Domnilor consilieri, votați în cunoștință de cauză, votați cum vă dictează conștiința cu privire la cetățenii orașului Tăuții Măgherauș. Marinescu nu a venit să vă ceară cum să votați în comisii la nici unul din Dvs. Sunteți în cunoștință de cauză, ati fost informați cu privire la acest proiect de HCL și decizia este a Dvs. Nimeni nu vă influențează, nimeni nu o să vă influențeze. V-am spus care a fost principiul de la care am plecat cu privire la promovarea acestui proiect de hotărâre.

**Secretar general:** Ca să vorbim despre legalitate și despre penal cum spunea dl. consilier Ardelean vreau să vă spun că din aceasta suprafață din care se dezlipesc acum 600 mp, s-au dezlipit 65000 mp ca să se construiască Parcul Hosteze în mandatul d-lui Ardelean deci atunci a fost legal acum este ilegal? Am fost acuzat că în comisii influențez votul. Eu am dat o viză

de legalitate pe care mi-o apăr și ca să vă spun cine dezinformează, dl. consilier a invocat OUG 34/ 2013 care reglementează situația pajiștilor și pășunilor, este adevărat, dar când a citit art. 5 nu a citit și art. 1 care spune: ”Scopul prezentei OUG reglementează organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente din extravilanul localităților” iar art. 5 alin. 2 prevede ”Se interzice scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a pajiștilor din extravilanul localităților” deci ați scos din context, nu ați spus extravilanul localității. Ori terenul în discuție face parte din intravilanul localității și nu se supune acestui OUG. Deci este dezinformare, este rea voință, are o chestie personală cu Dl. Ofrim și vrea să o rezolve prin intermediul Dvs.

**Primar:** Mai am de făcut o completare: v-ați dat seama că ceea ce vorbim este documentat, motiv pt. care vă prezint cererea 1926 din 19. 02.2019 semnată de fostul primar prin care această doamnă, Puscășan Maria își exprima intenția pentru acest teren și tot atunci, i se comunica d-nei un răspuns, prin care i se spune ca s-au demarat lucrări pentru măsurători și întocmirea documentațiilor cadastrale pentru zona menționată în adresă și ulterior se vor demara procedurile de licitație. Mai mult, această doamnă, are un titlu de proprietate pe o suprafață de 1900 mp și a fost pusă în posesie cu o suprafață de 1500 mp, mai puțin, deoarece nu s-a identificat în acea zonă la momentul respectiv teren suficient. Vă rog să votați cum considerați Dvs, să vedeți cine informează, cine dezinformează, cine amenință cu penal. Vă mulțumesc.

**Consilier Ardelean Anton:** a fost menționat în enunțul d-lui secretar, d-le primar, suntem martori totii cei prezenți, se înregistrează tot, dacă am dreptate sau nu, faceți dvs. un exercițiu juridic : cereți cate un punct de vedere la Prefectura, la OCPI și la Direcția Agricolă. Dacă cele 3 entități spun ca nu am dreptate, îmi cer scuze aici, în plenul consiliului, în următoarea ședință. Domnule secretar, eu nu am nimic cu acest Ofrim, nici nu îl cunosc bine. Dvs. insinuați ca eu am ceva cu el și ca vreau prin consiliu sa imi rezolv ceva cu el, nu stiu ce.

**Secretar:** așa se pare

**Consilier Ardelean Anton:** dacă eu aveam ceva cu acest domn, nu-i dădeam, de fapt consiliu nu îi dădea aproape un ha de teren pe care să nu îl poată folosi. Deci, eu am manifestat bunăvoință față de acest domn. Dvs. vorbiți aici despre Parcul Hosteze ca să induceți în eroare Consiliul și auditoriu, făcând inventarul UAT-ului, parcul ca și suprafață ne-am încadrat în inventarul care figurează. Nu vă puneți întrebarea de ce nu s-a dus parcul mai sus sau mai jos? Acele 6,4 ha era încă disponibil, nu greava asupra suprafeței totale de pășuni și fânețe din UAT Tăuții Măgherauș. Adunând Bușag, Merișor, Bozânta și Tăuți, acest artificiu a fost, domnule secretar.

**Secretar:**atunci nu se aplica legea? Este din aprilie 2013. Aveți studii juridice, știți cum se aplică legea în timp?

**Consilier Ardelean Anton:** faceți ce doriți, eu sunt împăcat ca v-am spus.

Intervine președintele de ședință și se dă cuvântul consilierului Lauran.

**Consilier Lauran Marin:** Eu din discuțiile avute înțeleg că numai 600 mp au fost pășune, celelate nu au fost pășune. Oamenii din zona Hoșteze și-au crescut vacile pe ce, dacă nu a fost pășune? Și nu s-au construit case că nu a fost interes, s-a făcut parcul.

**Consilier Popp Viorel :** Acest Proiect de HCL a mai fost inițiat și anul trecut, a fost amânată aprobarea pt. că, deplasându-ne în teren am fost dezinformați de colegul nostru Anton Ardelean în care aveam încredere deosebită, având în vedere că 20 ani a condus acea urbe

și ce spune dânsul noi o luăm în serios. Existând îndoieli am solicitat Compartimentului Cadastru deplasare în teren să identifice exact locul, terenul, pe care cu atâta bunăvoință, cu care l-a îndestulat dl. primar de atunci. Și eu am suspiciuni că există o relație între dl. Ofrim și Dl. Ardelean, ca l-a îndestulat atât de mult pe dl. Ofrim încât i-a dat un teren cu viță de vie, pus la punct, cu garduri, cu tot ce trebuie. Mi-am dat seama că am fost induși în eroare, și consider că s-ar face o nedreptate față de cetățeanul Puscășan Maria în sensul că dacă toți vecinii au primit terenul pe care l-au moștenit, l-au cultivat, l-au întreținut, fiindcă știți că pe vremea comunismului s-au putut întăbula 150 mp dar aveau în folosință fiecare, moștenit de la părinți, suprafețe de teren. Nu cred ca cineva din aparatul de specialitate al primarului sau dl. secretar general s-ar risca să facă o ilegalitate, dacă o va face va răspunde pt. asta, dar este ultimul lucru la care m-as gândi, nu pot să remarc atitudinea colegului Anton Ardelean de a învrăjbi, de a produce o stare incomodă în acest consiliu. Deci, din punctul meu de vedere, trebuie să intrăm într-o stare de normalitate, așa că voi fi de acord cu proiectul.

**Președinte de sedință:** mai sunt și alte solicitări?

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat cu 13 voturi "pentru", 1 vot "împotriva"- Ardelean Anton.**

**14. Proiect privind vânzarea unor terenuri concesionate în favoarea proprietarilor construcțiilor edificate – Kinczel Kinga**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**15. Proiect privind vânzarea unui teren – dintre cele atribuite tinerilor, în folosință gratuită - în favoarea proprietarului construcției edificate – Variu Reghina-Ancuța.**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**16. Proiect privind aprobarea prelungirii contractului de inchiriere pentru spațiul cu destinație de locuință socială situat în loc.Nistru, str.105 nr.24, ap.11**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**17. Proiect privind aprobarea preluării în domeniul public al Orașului Tăuții-Măgherăuș a suprafeței de teren înscrisă în CF nr.61198 Tăuții-Măgherăuș, parte din str.3.**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**18. Proiect privind aprobarea preluării în domeniul public al Oraşului Tăuţii-Măgherăuş a suprafeţei de teren înscrisă în CF nr.61455 Tăuţii-Măgherăuş, parte din str.3.**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**19. Proiect cu privire la aprobarea efectuării demersurilor necesare în vederea dezlipirii, în 3 loturi, a unui teren, proprietate a Oraşului Tăuţii-Măgherăuş – Apele Române .**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**20. Proiect privind aprobarea efectuării demersurilor necesare pentru înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate privată al Oraşului Tăuţii Măgherăuş asupra unor terenuri aflate în Tautii-Magheraus (la Drumul European).**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**21. Proiect privind aprobarea efectuării demersurilor necesare pentru înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate privată al Oraşului Tăuţii Măgherăuş asupra unor terenuri aflate în Tăuţii-Măgherăuş (zona UAC).**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**22. Proiect privind aprobarea efectuării demersurilor necesare pentru înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate privată al Oraşului Tăuţii Măgherăuş asupra unor terenuri aflate în Tautii-Magheraus (Merişor).**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**23. Proiect cu privire la aprobarea efectuării demersurilor necesare în vederea dezlipirii unor terenuri, proprietate a Oraşului Tăuţii-Măgherăuş (Băiţa) .**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**



**24. Proiect privind aprobarea efectuării demersurilor necesare pentru înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate privată al Oraşului Tăuţii Măgherauş asupra unor terenuri aflate în Tautii-Magheraus (Str. 73).**

**Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

**25. Proiect cu privire la aprobarea efectuării demersurilor necesare în vederea dezlipirii, în 2 loturi, a unui teren, proprietate a Oraşului Tăuţii-Măgherauş – Nistru Avizul comisiilor de specialitate:** Comisia 1- aviz favorabil, comisia 2 - aviz favorabil, comisia 3 - aviz favorabil

Supunem la vot acest Proiect de hotărâre.

**Votat în unanimitate.**

## **26. Diverse.**

**Preşedinte de şedinţă:** Avem o informare de la ADIGDM judeţ MM referitoare la obligaţia de aprobarea de tarife pentru servicii conexe serviciului de salubritate. Suntem informaţi că în conformitate cu Ordinul 640/2022 ANRF solicităm operatorului de salubritate să transmită fundamentarea tarifelor pt. activităţi conexe descrise în articolul mai sus menţionat şi facturarea acestor prestaţii cu excepţia costurilor cu deşeurile abandonate nu se fac de către UAT ci de către utilizatorii care contractează aceste servicii. Am luat la cunoştinţă această informare, am primit şi o adresă de la ADIGDMM privind deşeurile abandonate în vederea realizării unei centralizări pt. anul 2022.

**Primar:** aşteptăm să ne trimită preţurile fundamentate, să vedem despre ce preţ este vorba, după care să putem lua o decizie în cunoştinţă de cauză. Nu putem aproba în consiliul local azi, pe baza unei adrese informative din punctul meu de vedere cu privire la colectarea acestor deşeuri care nu fac obiectul colectării lor din casă în casă, așa cum se produce azi. Aşteptăm o adresa, o informare concretă la acest preţ cu privire la acest aspect, după care vom supune aprobării CL.

**Consilier Popp Viorel:** vis a vis de textul informării, spune acolo că contractul va fi între cetăţean şi prestator, atunci ce implicatie are consiliul local?

**Primar:** Făcând parte din ADI deşeuri MM toate preţurile pe care le aplică operatorul delegat trebuie aprobate de Adunarea Generală în care fiecare UAT este reprezentată de CL , de aceea va trebui sa aprobăm un preţ unitar pe toată zona 1 din care facem parte.

Preşedintele declară şedinţa închisă.

**Preşedinte de şedinţă,  
Pop Călin Dumitru**

**Secretar general,  
Bîndilă Călin-Ioan**

*Întocmit,  
David Carmela-Elena*